

﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ أَسْتَوَى﴾ [طه: ٥]

پژوهشی علمی درباره

إِسْتَوَاء وَ مَعْنَى آن

نویسنده:

دکتر ابراهیم بن عامر الرحیلی

ترجمه:

گروه علمی مجموعه موحدین

www.mawahedin.com

Email: contact@mawahedin.com

عنوان کتاب:	پژوهشی علمی دربارهٔ استواء و معنای آن
تألیف:	دکتر ابراهیم بن عامر الرحیلی
ترجمه:	گروه علمی مجموعهٔ موحدین
موضوع:	توحید و الهیات
نوبت انتشار:	اول (دیجیتال)
تاریخ انتشار:	آبان (عقرب) ۱۳۹۴ شمسی، ۱۴۳۶ هجری
منبع:	www.aqeedeh.com کتابخانه عقیده



این کتاب از سایت کتابخانه عقیده دانلود شده است.

www.aqeedeh.com

ایمیل: book@aqeedeh.com

سایت‌های مجموعهٔ موحدین

www.aqeedeh.com	www.mawahedin.com
www.islamtxt.com	www.videofarsi.com
www.shabnam.cc	www.zekr.tv
www.sadaislam.com	www.mawahed.com



contact@mawahedin.com

فهرست موضوعات

۱	مقدمه‌ای در فهم اسماء و صفات خداوند متعال
۲	تحریف
۳	توقیف
۴	تشییه
۵	تعطیل
۶	تفویض یا اثبات بدون تشبیه
۷	معنای استواء
۸	الف: شواهد قرآنی
۹	دوم: شواهد سنت
۱۰	بررسی دلایل کسانی که نصوص استواء را تأویل می‌کنند
۱۱	نکاتی مهم در بررسی برخی نظریات درباره صفت استواء
۱۲	بررسی صفت معیت الله با آفریدگانش
۱۳	اول: تعریف معیت در زبان عربی
۱۴	دوم: معنای همراهی الله با آفریدگانش
۱۵	سوم: انواع معیت و دلیل‌های آن

مقدمه‌ای در فهم اسماء و صفات خداوند متعال

بحث درباره نامها و صفات خداوند متعال پیشینه‌ای به درازای تفسیر قرآن کریم دارد و علمای مذاهب اسلامی هر کدام شیوه و دیدگاهی در پیش گرفتند؛ عده‌ای آن را تفسیر و توجیه کرده، گروهی منکرش شدند و فرقه‌ای نیز محدود و منحصرش کردند. اما پس از ظهور شیعیان راضی این بحث تغییر شکل داد و از یک موضوع کلامی- تفسیری محض، که انگیزه‌ای جز شوق تدبیر و لذت تفکر نداشت، تبدیل به سلاحی شد تا آن را علیه عقاید راستین اهل سنت و جماعت به کار گیرند. آنان برداشت و موضع‌گیری اهل سنت در این باره را دستمایه سرکوب و شماتت قرار داده و همواره اهل سنت - به ویژه پیروان عقیده سلف - را به تجسيم (قابل شدن هیكل و اندام انسانی برای خدای سبحان) متهم نموده‌اند، و از این روست که همواره در بحث‌ها و مناظرات این نکته مطرح می‌گردد که اهل سنت، خداوند ﷺ را دارای دست و پا و چشم می‌دانند. این در حالی است که بدون هیچ اغراق و جانبداری مذهبی، شیوه برخورد اهل سنت با این موضوع، کاملاً مبتنی بر عقل و منطق سليم و مطابق با آموزه‌های اصيل رسول اکرم ﷺ می‌باشد. ما اينجا نه در پي بحث و مجادله، که در مقام توضيح و روشنگري هستيم؛ می‌کوشيم که عقيدة حقیقی فرقه ناجیه را بازگو نماییم، تا بدین وسیله هم خواننده محترم از بنده تردید و شک برآهد، و هم در برخورد با این گونه اسماء و صفات، دانش لازم را برای تدبیر و تشخيص داشته باشیم.

جای تردید و انکار نیست که این کلمات بارها در قرآن و سنت نبوی ﷺ تکرار شده‌اند؛ اما با وجود این تکرار فراوان، هیچ روایت صحیحی در دست

نداریم که صحابه کرام درباره آنها از حضرت رسول ﷺ سئوالی پرسیده باشند و ماهیت و کیفیت آن را خواستار شده باشند. لذا علمای ارجمند به اجماع و اتفاق، کنکاش در این موضوع را بدعت دانسته و مسلمین را از آن بر حذر می‌دارند. با وجود این، جهت رفع اتهامات و کژفهمی‌ها، توضیحاتی در این مورد ارائه می‌گردد.

با نگاهی گذارا به تاریخ مجادلات در زمینه اسماء و صفات، چند رویکرد اصلی می‌بینیم:

تحریف

بر اساس این رویکرد، برای فهم اسماء و صفات الهی باید الفاظی را که در قرآن کریم یا حدیث نبوی آمده است، تغییر داد، که این تغییر می‌تواند ظاهری یا معنایی باشد. در تغییر ظاهری، که نمونه‌های فراوانی از آن وجود دارد خود لفظ را تغییر می‌دهند؛ مانند آنکه فعل «استوی» را به صورت «استولی» درمی‌آورند تا معنای چیره شدن و فائق آمدن از آن به دست آید. در تغییر معنایی، دلالتِ معنایی لفظ را تحریف و - به اصطلاح - تأویل معنا می‌کنند؛ چنان که ادعا می‌کنند منظور از «یَد» (دست) نعمت یا قدرت است، یا منظور از «عَرْش» تدبیر و حکمت است. بنابراین می‌توان تحریف را به دو نوع ظاهری و معنایی تقسیم نمود، که تحریف معنایی یا تفسیر به رأی در مورد معنای اسماء و صفات الهی را تأویل نیز می‌گویند. این رویکرد کاملاً مبتنی بر برداشت‌های فردی بوده و هیچ دلیلی از قرآن و سنت برای تأیید آن وجود ندارد؛

توقیف

برخی هم بر این اعتقاد بودند که برای نامگذاری باری تعالی نباید از اسماء و وصفهای منصوص در کتاب، سنت و اجماع تجاوز کرد و این را توقیفی بودن اسمای الهی می‌نامیدند؛ البته برخی متکلمان شیعه صرفاً احادیث دوازده امامشان را منبع موثق می‌دانستند. در مقابل معتزله بصره، ابوبکر باقلانی و گروهی از متکلمان امامیه قائل به توقیف اسمای الهی نبودند. توقیف اسماء درباره اسماء علّم، مانند «الله» مطرح نیست، بلکه محل نزاع، تسمیه باری تعالی به اسمهایی است که از صفات و افعال خداوند برگرفته شده‌اند و به همین معنی صفات الهی را نیز در بر می‌گیرد. مهم‌ترین دلیل نقلی که قائلان به توقیفی بودن اسماء الهی به آن استناد می‌کنند، آیه **﴿وَلَلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْخَسَنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا ۚ وَذَرُوا الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي أَسْمَائِهِ﴾** سی‌جزوٰن ما گائُوا يَعْمَلُونَ [۱۸۰] است و حدیث مشهور نبوی: «إِنَّ لِلَّهِ تَبَارَكَ وَ تَعَالَى تِسْعَةَ وَ تِسْعِينَ اسْمًا - مِئَةً إِلَّا وَاحِدَةً - مَنْ أَحْصَاهَا دَخَلَ الْجَنَّةَ» است. اما دیگران محدود بودن اسمی خداوند را به این شمار جایز ندانسته‌اند؛ چه، تفصیل ۹۹ اسم الهی در حدیث نبوی یکسان روایت نشده است. افزون بر این، برخی از اسماء چون «مولی»، «نصیر» و برخی اسمهای مرکب چون «رفع الدربات» از اسمهایی است که در قرآن آمده، اما در این روایت بازگو نشده است. ابوحامد محمد غزالی پس از تحلیل این حدیث، محدودیت و حصر مورد ادعا را به دو دلیل بعيد می‌داند: نخست اینکه پذیرفتن این حصر، منوط به این است که ما آن دسته از اسمای را که در علم غیب خداوند نهفته است، به شمار نیاوریم؛ دیگر آنکه مقتضای این حصر، این است که نبی بتواند همه اسماء الهی را بشمارد، که قطعاً چنین نیست. این رویکرد نیز با به محدود کردن اسماء و صفات باری تعالی پذیرفتنی نیست؛

تشبیه

این گروه معتقدند که تفاوتی اساسی بین اوصاف خدا و اوصاف مخلوقات نیست، و آن دسته از صفاتی که هم بر خدا و هم بر مخلوقات او اطلاق می‌شوند، معنای واحد و مشترکی دارند که در هر دو یکسانند. بدین ترتیب، دست و چشم خدا دقیقاً مانند دست و چشم مخلوقاتش می‌باشد، با همان شکل و خصوصیات، وطبعاً با همان ضعفها و ناتوانی‌ها! ناگفته پیداست که چنین برداشتی درباره ذات اقدس خداوند ﷺ کاملاً اشتباه است؛

تعطیل

بر طبق این دیدگاه، عقل انسان راهی به شناخت اوصاف الهی ندارد و تنها کار ممکن آن است که اجمالاً به ثبوت صفات مذکور در قرآن و روایات برای خداوند اعتراف کرده و به آن ایمان بیاوریم، در حالی که از درک حقیقت معانی این صفات عاجزیم. برخی از طرفداران این نظریه، حتی همه یا بعضی از صفات الهی را نفی می‌کردند. بطلان این رویکرد غیرعقلانی چنان واضح و مبرهن است که نیازی به استدلال ندارد؛ در عین حال، فتوای علمای برجسته اهل سنت که در پایان این گفتار آمده است، به این رویکرد نیز اشاره دارد؛

تفویض یا اثبات بدون تشبیه

این دیدگاه بر نفی مسلک تعطیل و تشبیه استوار بوده و راه سومی را ارائه می‌دهد که با فضای کلی آیات و روایات سازگاری بیشتری دارد. پیروان این نظریه می‌کوشند تحلیلی از معنای صفات الهی ارائه دهند که از یک سو تنزه و تعالی خداوند را از نقایص و محدودیت‌های مخلوقات پاس دارد، و از سوی دیگر، بر شناخت‌پذیری اوصاف او صحّه گذارد. طبق این رویکرد، که صحیح‌ترین نگرش در بررسی اسماء و صفات الهی است، ما اسمها و صفات

مبارک خداوند متعال را به همراه معنای رایج و متداول آنها تماماً می‌پذیریم و به آنها ایمان می‌آوریم، اما بحث درباره کیفیت و چگونگی آنها را به خداوند علیم واگذار می‌کنیم؛ زیرا از فهم و درک کیفیت آن عاجزیم بدین علت که از غیبیات است و هیچ نصی از کتاب یا سنت کیفیت و چگونگی آن را تبیین ننموده است. بنا بر آنچه گفته شد، یقین داریم که خداوند بر عرش استقرار یافت یا قرار گرفت و این استقرار، عملی حقیقی بود که به هیچ وجه قابل قیاس با اعمال و حرکات انسانی نمی‌باشد؛ از این رو چگونگی و کیفیت آن را به خداوند ﷺ واگذار می‌کنیم؛ به قول امام مالک: «استوای خدا (قرارگرفتن) معلوم و قطعی است، اما چگونگی اش مجھول». پیروان فرقه ناجیه سنت و جماعت، تمامی صفات خداوند ﷺ را بدون تمثیل و تکیف (مشخص کردن کیفیت) می‌پذیرند؛ چرا که: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ «هیچ چیزی مانند او نیست».

در اینجا لازم است به نوع نادرست تفویض نیز اشاره کنیم که عبارت است از اثبات لفظ بدون اقرار به معنا؛ مانند اینکه بگویند: ما لفظ **الرَّحْمَنُ** **عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى** را قبول داریم ولی نه معنای آن را می‌دانیم، نه بر کیفیتش آگاهی داریم و نه می‌دانیم که منظور خداوند از آن چه بوده است. این نوع تفویض، باطل و مردود است؛ زیرا شخص حتی معنای الفاظ را انکار کرده است یعنی معتقد به پذیرشِ محسن لفظ آیات بدون تعیین معنا هستند. از این روست که شیخ الإسلام ابن تیمیه می‌گوید: «پر واضح است که خداوند متعال به ما امر فرموده که در قرآن تدبیر کنیم و به اندازه عقل و فهممان آن را درک نماییم. پس چگونه ممکن است که با وجود دستور فوق، امر کند که از فهم و شناخت و تعلق در آن رویگردان باشیم؟ ...»^(۱).

۱ - (درء التعارض: ۱۲۵/۱)

خوانندگان محترم از برآوردهای دیدگاهها به راحتی می‌توانند با عقاید
صحیح اهل سنت و جماعت آشنا شده و نحوه برخورد صحیح با اسماء و
صفات مقدس پروردگار متعال را دریابند.

مجموعه علمی موحدین

۲۷ جمادی الثانی ۱۴۳۶ هـ

۲۷ فروردین / حمل ۱۳۹۴

۱۶ آوریل ۱۵ م

معنای استواء

ابن قیم - رحمه الله - می گوید: «لفظ استواء در زبان عرب که خداوند متعال ما را با زبان آنها مورد خطاب قرار داده و کلامش را نازل نموده است دو نوع می باشد:

۱- مطلق (بی قید)

۲- مقید (همراه با قید)

مطلق چیزی است که معنایش به حرفی وابسته نیست؛ مانند این سخن خداوند متعال: **﴿وَلَمَّا بَلَغَ أَشْدَادُ وَأَسْتَوَى﴾** [القصص: ۱۴] «و چون [موسى] به حد رشد رسید و [جوانی] برومند شد» در اینجا معنایش چنین است: «کامل و تمام شد». گفته می شود: «استوی النبات واستوی الطعام» (گیاه بزرگ شد و غذا حاضر شد) مقید سه نوع است:

اول: مقید به حرف «إِلَى»، مانند این سخن خداوند: **﴿ثُمَّ أَسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ﴾**^(۱) («سپس بر فراز آسمان قرار گرفت»، یا اینکه گفته می شود: «استوی فلان إلى السطح وإلى الغرفة» (فلانی بالای سطح رفت، بالای اتاق رفت). خداوند متعال استوای مقید به إلى را در دو جای کتابش ذکر نموده است: در سوره بقره که می فرماید: **﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا ثُمَّ أَسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ﴾** [البقرة: ۲۹] «اوست که هرچه در زمین است یکسره به سود شما آفرید، سپس بر فراز آسمان قرار گرفت» دوم: در سوره فصلت که می فرماید: **﴿ثُمَّ أَسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ﴾** [فصلت: ۱۱]. «سپس بر فراز آسمان قرار گرفت، در حالی

۱- بقره ۲۹ و فصلت ۱۱. ابن کثیر و سعدی - رحمهما الله - در تفسیر خویش معنای استواء همراه با إلى را «قصد کردن» دانسته‌اند. مترجم

که [هنوز] به صورت گازی بود». این استواء به اجماع سلف به معنای علو و ارتفاع (بالایی و بلندی) است.

دوم: مقييد به حرف «علی»، مانند اين سخن خداوند متعال: ﴿لَتُسْتَوِّرُ أَعَلَىٰ
ظُهُورِهِ﴾ [الزخرف: ۱۳] «تا بر پشت آنها قرار گيريد» و سخن خداوند متعال:
﴿وَأَسْتَوْتُ عَلَىٰ الْجُوَدِي﴾ [هود: ۴۴] «و [كشتن] بر [دامنه کوه] جودی قرار
گرفت» و سخن خداوند متعال: ﴿فَأَسْتَوَىٰ عَلَىٰ سُوقِهِ﴾ [الفتح: ۲۹] «پس بر
ساقه‌های خود استوار بايستد». در اينجا نيز به اجماع اهل لغت به معنای بلندی و
بالایی و قرار گرفتن است.

سوم: همراه با «واو» معیت که فعل را به «مفهول معه» تبدیل می‌کند؛ مانند اين
سخن: «استوی الماء والخشبة»، یعنی: آنها را مساوی قرار داد.

در اين معاني که در کلام عرب قابل فهم است، هرگز معنای استولی (چيره شد)
وجود ندارد^(۱). برخی از اهل علم گفته‌اند: «استواء در لغت عرب چهار معنی دارد:
«علا، ارتفاع، صعد، استقر» (بالا رفت، ارتفاع گرفت، صعود کرد، قرار گرفت).
تفسیرهای سلف درباره استواء، پيرامون اين چهار معنی می‌چرخد^(۲).

دوم: نصوصی که بيانگر استوای الله بر عرش می‌باشند:

الف: شواهد قرآنی

قرار گرفتن خداوند بر عرش در هفت جای کتاب خدا ثابت است^(۳):

۱- مختصر الصواعق ص ۳۸۰

۲- نگا: شرح نونية ابن القيم للهراش ۲۱۵/۱ و شرح الواسطیپ للهراش ص ۶۳ و نگا: مجموع
الفتاوى لشيخ الإسلام ۵۱۹/۵ و ۵۱۲ ص

۳- شيخ الإسلام ابن تيميه اين را ذكر کرده است، نگا: عقيدة الواسطية مع شرحها للفوزان
ص ۶۳

- ١- ﴿إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ أَسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ﴾ [الاعراف: ٥٤] «پروردگار شما خداست که آسمانها و زمین را طی شش دوران آفرید، آنگاه بر عرش مستقر گشت»؛
- ٢- ﴿إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ أَسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ﴾ [يونس: ٣] «پروردگار شما خداست که آسمانها و زمین را طی شش دوران آفرید، آنگاه بر عرش مستقر گشت»؛
- ٣- ﴿الَّهُ الَّذِي رَفَعَ السَّمَاوَاتِ بِغَيْرِ عَمَدٍ تَرَوَهَا ثُمَّ أَسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ﴾ [الرعد: ٢] «خداست که آسمانها را بدون ستونهایی قابل رویت برافراشت، آنگاه بر عرش مستقر گشت»؛
- ٤- سوره طه آیه ٥: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ أَسْتَوَى﴾ [طه: ٥] «خدای رحمان بر عرش استقرار دارد»؛
- ٥- سوره فرقان آیه ٥٩: ﴿الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ أَسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ الرَّحْمَنُ فَسَعَى إِلَيْهِ خَيْرًا﴾ [الفرقان: ٥٩] «خدایی که آسمانها و زمین و مایین آنها را طی شش دوران آفرید، آنگاه بر عرش مستقر گشت»؛
- ٦- ﴿الَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ أَسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ﴾ [السجدة: ٤] «خداست که آسمانها و زمین و مایین آنها را طی شش دوران آفرید، آنگاه بر عرش مستقر گشت»؛
- ٧- ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ أَسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ﴾ [الحديد: ٤] «اوست که آسمانها و زمین را طی شش دوران آفرید، آنگاه بر عرش مستقر گشت».

دوم: شواهد سنت

۱- حدیث ابوهریره رضی اللہ عنہ که گفت: از رسول الله صلی اللہ علیہ و آله و سلم شنیدم که فرمود: «**الَّمَا قَضَى**

اللَّهُ الْخَلُقُ كَتَبَ فِي كِتَابِهِ، فَهُوَ عِنْدَهُ فَوْقَ عَرْشِهِ إِنَّ رَحْمَتِي غَلَبَتْ

غَصَبِي» (متفق عليه^(۱)) «هنگامی که خداوند مخلوقات را آفرید، در کتابش

که نزد او بالای عرش است، نوشت که رحمت من بر غضبم چیره گشته است»؛

۲- حدیث ابوهریره رضی اللہ عنہ که گفت: پیامبر صلی اللہ علیہ و آله و سلم دستم را گرفته و فرمود: «**يَا أَبَا**

هُرَيْرَةَ، إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَيْنَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ آيَاتِ، ثُمَّ

اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ...»^(۲) «ای اباهریره، همانا الله آسمانها و زمینها را در

شش روز آفرید سپس بر عرش قرار گرفت»؛

۳- حدیث قتادة بن نعمان رضی اللہ عنہ که گفت: شنیدم که رسول الله صلی اللہ علیہ و آله و سلم فرمود: «**لَا فِرَغ**

اللَّهُ مِنْ خَلْقِهِ إِذَا سَوَّى عَلَى عَرْشِهِ»^(۳) «هنگامی که الله از آفرینش آن فارغ

شد، بر عرش خویش قرار گرفت».

۱- نگا: التوحید لابن خزيمة ۲۴۱/۱

۲- به روایت النسائی فی التفسیر (۴۱۳) و الذہبی. نگا: مختصر العلو ص ۱۱۱ ح ۷۱، و نگا: صفات الله عزوجل، سقاف ۵۲ و گفته: حدیث حسن است

۳- به روایت ذہبی در العلو ، به شماره ۱۱۹ و گفته که روایان آن ثقه هستند. خلال در سنت آن را روایت نموده و ابن قیم در اجتماع الجیوش (۱۰۷) گفته که صحیح است به شرط بخاری.

بررسی دلایل کسانی که نصوص استواء را تأویل^(۱) می‌کنند

ابن قیم: می‌گوید: «قول خداوند متعال: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ أَسْتَوِي﴾ در هفت آیه از آیات قرآن، نزد تمامی گروههای امت، حقیقت است (یعنی معنای حقیقی آن مراد است) جز گروه جهتمیه و همفکرانشان که گفته‌اند: "این آیه مجاز است". سپس درباره مفهوم مجازی آن اختلاف کرده‌اند، و قول نقل شده از آنها قولی است که اشعری از آنها حکایت کرده و آن را بدعت دانسته که آنها گفته‌اند: استوی به معنای (استولی) است؛ یعنی مالک و چیره گشته است. گروهی از آنها گفته‌اند که به معنای قصد کردن و روی آوردن به آفرینش عرش است، و گروهی دیگر گفته‌اند که معنای مجازی آن، مجمل و کلی است که پائزده وجه دارد و هیچ‌کس نمی‌داند کدام وجه آن مراد است، و فقط می‌دانیم که حقیقت آن بر اساس عقل منتفی است. این گفته آنها از چهل و دو جهت باطل است» سپس ابن قیم: این جهتها را ذکر می‌کند. همچنین شیخ‌الاسلام ابن تیمیه^{رحمۃ اللہ علیہ} بیان نموده که تأویل «استوی» به «استولی» باطل است، و برای بیان بطلان آن دوازده دلیل آورده است؛ از جمله:

اول: این تفسیر را هیچ‌یک از پیشینیان مسلمان از صحابه و تابعین نگفته‌اند و هیچ‌کس در کتاب‌های صحیح این تفسیر را از آنها نقل نکرده؛ بلکه اولین کسی که این را گفته، برخی از جهتمیه و معتزله بوده‌اند؛ چنان که ابوالحسن اشعری در کتاب «المقالات» و «الإبانة» این نکته را ذکر کرده است؛

دوم: معنای «استواء» معلوم و مشهور است، و به همین دلیل، هنگامی که از ربیعة بن أبي عبد الرحمن و مالک بن انس درباره قول خداوند متعال: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ أَسْتَوِي﴾ پرسیده شد، گفتند: «استواء معلوم است، و چگونگی آن مجهول و ایمان به آن واجب و پرسش درباره آن بدعت است». منظور آنها از اینکه استواء معلوم

۱- یعنی معنای اصلی و ظاهری آن را تغییر داده و معنایی برای آن قائل می‌شوند که بعید است

است، فقط در لغت نیست؛ بلکه مراد آنها معنای استوا در آیه نیز می‌باشد؛ زیرا پرسش درباره معنای استوا در آیه بوده است؛

سوم: ثابت نیست که لفظ استوی در لغت عرب به معنای استولی باشد؛ زیرا کسانی که این را گفته‌اند، از این بیت مشهور دلیل می‌آورند:

شم استوی بشر علی العراق من غير سيف ولا دم مهراق

سپس بشر بر عراق چیره شد، بدون اینکه شمشیری کشیده یا خونریزی کند.

در حالی که نقلی صحیح وجود ندارد که ثابت کند این شعر عربی است، و چندین متخصص لغت این ادعا را انکار کرده و گفته‌اند: این بیتی ساختگی است که در لغت شناخته شده نیست، و می‌دانیم که اگر حدیث رسول الله ﷺ نیز به عنوان دلیل آورده می‌شد، نیاز به اثبات صحت آن بود، چه رسد به بیت شعری که سندش معلوم نیست و پیشوایان لغت از آن ایجاد گرفته‌اند.

ابوالمنظفر در کتاب «الإفصاح» ذکر کرده که: «از خلیل پرسیده شد: آیا در لغت، استوی را به معنای استولی یافته‌ای؟ گفت: این چیزی است که عرب نمی‌شناسد و در زبانش روا نیست»، و چنانکه می‌دانیم، او پیشوای لغت بوده است. همچنین از ابن الأعرابی پرسیده شد: «آیا درست است که استوی به معنای استولی باشد؟ گفت: عرب چنین چیزی را سراغ ندارد». پس اطلاق آن بر چیزی که شناخته شده نیست اطلاقی باطل است.

چهارم: این بیت تحریف شده است و اصل آن این گونه بوده است:

بشر قد استولی على العراق من غير سيف ولا دم مهراق

به علاوه، اگر این شعر از شاعری مشهور بوده است، چگونه در میان دیوان‌ها و

اشعاری که عرب به آن مراجعه می‌کند ناشناخته است.

پنجم: اگر هم این بیت درست بوده و ثابت شود که تحریف نشده است، حجتی برای آنها نیست؛ بلکه حجتی علیه آنها است، و معنای استوی در این بیت همان معنای حقیقی آن است؛ زیرا این بشر برادر عبدالملک بن مروان، امیر عراق بوده است. بنابراین او بر تخت پادشاهی وی قرار گرفته، چنان که عادت شاهان و

پادشاهان است که بر تخت شاهانه نشته و روی آن قرار می‌گیرند، و این مطابق با معنای این لفظ در لغت است؛ مانند این سخن خداوند متعال: ﴿لِتَسْتَوْا عَلَىٰ ظُهُورِهِ﴾ [الزخرف: ۱۳] «تا بر پشت آنها قرار گیرید»، و این سخن خداوند متعال: ﴿رَأَسْتَوْتُ عَلَىٰ أَجْوَدِي﴾ [هود: ۴۴] «و [کشتنی] بر [دامنه کوه] جودی قرار گرفت»، و سخن خداوند متعال: ﴿فَأَسْتَوْيَ عَلَىٰ سُوقِهِ﴾ [الفتح: ۲۹] «و بر ساقه‌های خود استوار بایستد». آیا در تمام این موارد، هیچیک به معنای استیلا و چیره شدن می‌باشد؟

ششم: خداوند متعال خبر داده که آسمانها و زمین را در شش روز آفریده سپس بر عرش قرار گرفته است، و خبر داده که عرش وی پیش از آفرینش آسمانها و زمین بر آب بوده است؛ چنان که در صحیح بخاری ثابت است از حدیث عمران بن حصین از پیامبر ﷺ که فرمود: «كَانَ اللَّهُ وَلَمْ يَكُنْ شَيْءٌ غَيْرُهُ وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ وَكَتَبَ فِي الدَّكْرِ كُلَّ شَيْءٍ وَخَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ...» «الله بود و چیزی غیر از او نبود و عرش او بر آب قرار داشت و در لوح محفوظ همه چیز را نوشت و آسمانها و زمین را آفرید...» پس عرش پیش از این آفریده شده بود و معلوم است که خداوند پیش از این و پس از آن بر عرش چیره بوده است بنابراین نمی‌توان گفت که این چیرگی عام همان چیرگی مختص به عرش است که دارای زمان مشخصی می‌باشد

هفتم: اهل لغت ذکر کرده‌اند که استوی به معنای استولی نیست جز در مورد چیزی که درباره آن نزاع و غلبه وجود دارد، پس زمانی که یکی بر دیگری چیره شد گفته می‌شود: استولی، در حالی که هیچ کس توان نزاع با الله بر سر عرش یا چیزهای دیگر را ندارد.

هشتم: اگر این معنای مجازی مورد نظر بود حتما در لفظ قرینه و نسبتی که بیانگر آن باشد ذکر می‌شد چرا که اگر ارتباط و قرینه‌ای برای مجاز وجود نداشته باشد ادعایی باطل است زیرا برخلاف اصل است بی‌آنکه نسبت و ارتباطی وجود داشته

باشد. و معلوم است که در هیچ‌یک از مواردی که در قرآن و سنت استواء آمده هیچ نسبتی که بیانگر مجازی بودن معنای آن باشد، وجود ندارد و سیاق، باطل بودن معنای مجازی را اقتضاء کرده و بیانگر این است که مراد معنای حقیقی آن است.

نهم: اگر ما فرض کنیم که معنای استیلاء در لغت پانزده وجه داشته باشد، الله و رسولش ﷺ تنها یک معنای آن را اثبات نموده و نوع بیان آن خود بزرگترین دلیل است حتی اگر هزار دلیل دیگر آورده شود، زیرا صحابه ﷺ همگی بر این معنی اتفاق نظر داشته و هیچ اختلافی نداشته‌اند، تابعین و پیشوایان اسلام نیز همگی اینگونه بوده‌اند و هیچیک از آنان نگفته که مراد چیره شدن الله است و اینکه معنای مجازی مورد نظر هست. اکنون احتمالات لغت، دیگر هیچ آسیبی به معنای واقعی آن نمی‌رساند حتی اگر درست باشد.

دهم: اگر استواء به معنای فرمانروایی و چیره شدن باشد جایز که گفته شود: «استوى على ابن آدم و على الجبل و على الشمس والقمر وعلى البحر والشجر والدواب» چیزی که شخص مسلمان آن را به کار نمی‌برد^(۱).

۱- نگا: مجموع الفتاوى، شيخ الإسلام ابن تيميه (١٤٤/٥-١٤٩) و مختصر الصواعق، ابن قيم ٣٨٠-٤٠٠.

نکاتی مهم در بررسی برخی نظریات درباره صفت استواء

برخی در هنگام بیان عقیده اهل سنت و در موضوع صفت قرار گرفتن الله بر عرش، مسائل مهمی را یادآور شده‌اند که ممکن است کسی که حقیقت عقیده اهل سنت را در مورد این صفت نمی‌داند، برایش ابهاماتی در این زمینه به وجود آید و گمان کند نصوص در این زمینه آن را نگفته و عقیده اهل سنت آن را نمی‌پذیرد.

از جمله این مسائل:

اول: شایسته است در مورد اثبات صفت استواء بیان شود که قرار گرفتن الله بر عرش مانند قرار گرفتن مخلوقات نیست و الله متعال نیازی به عرش ندارد بلکه عرش به الله متعال نیازمند است همان گونه که تمامی آفریده‌ها اینگونه هستند.
شیخ الإسلام ابن تیمیه می‌گوید:

«شاید شخصی گمان کند که توصیف الله به قرار گرفتن بر عرش همانند قرار گرفتن انسان بر کشتی و چارپایان است؛ چنان که الله متعال فرموده: ﴿وَجَعَلَ لَكُم مِّنَ الْفُلُكِ وَالْأَنْعَمِ مَا تَرْكَبُونَ ﴾ لِتَسْتَوُا عَلَى ظُهُورِهِ﴾ [الزخرف: ۱۲] [۱۳] (و برای شما وسیله سواری از کشتیها و دامها [و غیره] پدید آورد. تا بر پشت آنها قرار گیرید). در نتیجه گمان کند الله که بر عرش قرار دارد به آن محتاج است مانند کسی که به کشتی و چارپایان محتاج است که اگر کشتی غرق شود شخصی که بر آن است می‌افتد و اگر چارپایان شود شخصی که روی آن قرار دارد به زمین می‌افتد و قیاس بگیرد که اگر عرش از بین برود پروردگار سبحانه و تعالی می‌افتد^(۱)».

وی سپس می‌گوید: از آنجا که الله همانند آفریدگانش نیست، قرار گرفتنش بر عرش نیز مانند آفریدگانش نیست؛ بلکه می‌دانیم که وی از عرش و دیگر مخلوقاتش بی‌نیاز است و همه محتاج او هستند از جمله عرش^(۱). و می‌دانیم که الله برخی از آفریدگانش را بالاتر از دیگری آفرید و بالاتر را محتاج پایین‌تر نگرداند، مثلاً هوا بالای زمین است و نیازی به این ندارد که زمین آن را حمل کند، و ابر نیز بر فراز زمین قرار دارد و نیازی ندارد زمین حملش کند، و آسمان‌ها بالای زمین هستند و محتاج به قرار گرفتن بر روی زمین نیستند پس خداوند والا و بلندمرتبه، پروردگار و فرمانروای هر چیز زمانی که بالای تمامی آفریده‌هایش است چگونه به آفریده‌ها یا عرش خویش نیازمند باشند و چگونه این بالا بودنش مستلزم نیاز است در حالی که در مورد آفریده‌ها چنین لزومی وجود ندارد؟ و می‌دانیم که هر بی‌نیازی یا صفت برتری که برای مخلوق ثابت شود، خالق - سبحانه و تعالی - نسبت به آن سزاوارتر و اولی‌تر است^(۲).

مسئله دوم: شیخ الإسلام ابن تیمیه - رحمه الله - می‌گوید: «اگر گفته شود زمانی که الله همواره بالاتر از آفریده‌هایش بوده چنان که گذشت، پس چگونه گفته می‌شود که سپس به سوی آسمان بالا رفت در حالی که آسمان به صورت دود بود؟ یا اینکه گفته می‌شود: سپس بالای عرش رفت؟ پاسخ می‌دهیم: این مانند همان حالتی است که خبر داده به آسمان دنیا پایین آمده سپس بالا می‌رود و روایت شده است «ثم يعرج» (سپس عروج می‌کند) در حالی که خداوند سبحان پیوسته بالای عرش بوده و هست؛ بنابراین بالا رفتن الله از جنس نزولش است و زمانی که الله پایین می‌آید هیچیک از آفریده‌ها بالای او قرار نمی‌گیرند پس بالا می‌رود در حالی که هیچ چیزی بالای او قرار ندارد.

و سخن خداوند: ﴿ثُمَّ أَسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ﴾ [آل‌بقرة: ۲۹ و فصلت ۱۱] را تفسیر کرده‌اند به اینکه بالا رفت، زیرا پیش از این فرموده است: ﴿قُلْ أَئِنَّكُمْ لَتَكُفُّرُونَ

۱- نگا: مصدر پیشین ۵۰/۳ و ۲۶۲/۵-۲۶۳/۵

۲- مجموع الفتاوى ۵۱/۳-۵۲

بِالَّذِي خَلَقَ الْأَرْضَ فِي يَوْمَيْنِ وَتَجْعَلُونَ لَهُ أَنْدَادًا ذَلِكَ رَبُّ الْعَالَمِينَ ﴿٤﴾
وَجَعَلَ فِيهَا رَوَسَيْ مِنْ فَوْقَهَا وَبَرَكَ فِيهَا وَقَدَرَ فِيهَا أَقْرَنَهَا فِي أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ
سَوَاءَ لِلْسَّاِلِيلِينَ ﴿٥﴾ ثُمَّ أَسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَلِلأَرْضِ
أَئْتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرَهًا فَالَّتَّا أَتَيْنَا ظَاهِيًّا ﴿٦﴾ فَقَضَسْهُنَّ سَبْعَ سَمَوَاتٍ فِي يَوْمَيْنِ﴾

[فصلت: ۱۲، ۹] «بگو: چرا خدایی را که زمین را در دو دوران آفرید، انکار می‌کنید و برای او همتایانی قائل می‌شوید؟ این است صاحب اختیار جهانیان، و طی چهار دوران، کوههای ثابت را روی زمین پدید آورد و [با تأمین جریان آب به وسیله کوهها] در آن برکت نهاد و مواد غذایی آن را به اندازه و یکسان برای درخواست کنندگان تقدیر کرد. سپس بر فراز آسمان قرار گرفت، در حالی که [هنوز] به صورت گازی بود و به آسمان و زمین گفت: خواه و ناخواه [از در تسلیم در] آیید؛ گفتند: با میل [از در تسلیم در] آمدیم. سپس آن توده گاز را [به صورت] هفت آسمان در دو دوران تقدیر کرد»

این در سوره فصلت در مکه نازل شده است سپس خداوند در مدینه سوره بقره را

نازل نموده فرمود: ﴿كَيْفَ تَكُفُّرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ أَمْوَاتًا فَأَحْيَيْنَاهُمْ ثُمَّ
يُمِيتُنَّهُمْ ثُمَّ يُحْيِيُنَّهُمْ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴾٢٨﴾ هُوَ أَنَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي
الْأَرْضِ جَمِيعًا ثُمَّ أَسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ فَسَوَّهُنَّ سَبْعَ سَمَوَاتٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ

عَلِيمٌ ﴿٢٩﴾ [البقرة: ۲۹، ۲۸] «چگونه خدا را انکار می‌کنید در حالی که ماده‌ای بی روح بودید و شما را حیات بخشید؛ آنگاه دستخوش مرگ می‌گرداند و باز زنده خواهد کرد، آنگاه به پیشگاه او بازگردانده می‌شوید. اوست که هرچه در زمین است یکسره به سود شما آفرید، سپس بر فراز آسمان قرار گرفت و آن را [به صورت] هفت آسمان سامان داد؛ و او به هر چیزی داناست». بیان نمود که به سوی آسمان بالا رفت، و این بعد از آن بود که زمین و آنچه در آن است را آفرید پس معنای صعود و بالا رفتن را در بر دارد زیرا آسمان بالای زمین است بنابراین استواءٰ‌لیها یعنی بالا رفتن به سوی آن.

اگر گفته شود اگر استواء بر عرش، پس از این بوده که خداوند آسمان‌ها و زمین را در شش روز آفرید، آیا پیش از آن بر عرش نبوده است؟ می‌گوییم: استواء، علو و بلندایی ویژه است: پس هر چیزی که بر دیگری قرار بگیرد بالای آن است؛ ولی هرچیزی که بالای چیزی باشد بر آن استواء ندارد.

به همین دلیل به هرچیزی که بالای دیگری باشد نمی‌گویند بر آن استوا یافته است یا بر آن قرار دارد؛ ولی هرچیزی که گفته شود بر چیز دیگر قرار دارد قطعاً بالای آن است.

آنچه الله پس از آفرینش آسمان‌ها و زمین از آن خبر داده، استواء می‌باشد، نه علو و بلندی مطلق؛ با اینکه جایز است وی پیش از آفرینش آسمان‌ها و زمین هنگامی که عرش او بر آب بوده بر آن استواء داشته است. سپس هنگامی که الله این جهان را آفریده بالای عرش بوده و بر آن قرار ندادسته است پس هنگامی که جهان را آفرید بر عرش قرار گرفت.

بنابراین اصل بر این است که علو و بالابدن الله بر آفریده‌هایش وصفی لازم است؛ همان گونه که عظمت و کبریا و قدرت او چنین است اما استواء فعلی است که الله سبحانه و تعالی با خواست و مشیئت و قدرتش آن را انجام می‌دهد و به همین دلیل درباره‌اش فرموده: **﴿ثُمَّ أَسْتَوَى﴾**.

این موضوعی است که بسیاری از مردم در آن دچار اشتباه می‌شوند؛ زیرا گمان می‌کنند آنچه الله عزوجل بدان وصف شده از جنس چیزی است که اجسام خودشان بدان وصف می‌شود؛ پس فکر می‌کنند که باید میان این دو امر متضاد جمع بسته شود و اینکه الله بالای عرش باشد - اگر بر اساس جسم خودشان سنجیده شود - با نزول او در تضاد است؛ ولی شناخت روح بشر و صفت‌ها و افعالش سبب می‌شود که به آسانی ممکن بودن این امر را بفهمند؛ زیرا روح شخصی که در خواب است به آسمان رفته و از بدن جدا می‌شود چنانکه الله متعال فرمود: **﴿اللَّهُ يَتَوَفَّ الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا فَيُمُسِكُ الَّتِي قَضَى عَلَيْهَا الْمَوْتَ وَيُرْسِلُ**

الآخرى إلى أجل مسمى [الزمر: ٤٢] «خداست که جانها را در لحظه مرگ می‌گیرد و [نیز] جانی را که نمرده است، به هنگام خوابش [می‌گیرد]: آنگاه جانهای را که حکم مرگ بر او رانده است، نگاه می‌دارد و جان بقیه را باز می‌فرستد تا هنگام معین [مرگ]» همچنین کسی که در سجده است، پیامبر ﷺ می‌فرماید: «أقرب ما يكون العبد من ربہ وهو ساجد»^(۱) یعنی: «نزدیکترین حالتی که بنده نسبت به پروردگارش دارد، زمانی است که در سجده است».

مسئله سوم: شیخ الإسلام: می‌گوید: «اگر کسی بگوید که اگر الله بالای عرش باشد، پس یا باید از عرش بزرگ‌تر باشد یا کوچک‌تر و یا مساوی باشد، و تمامی اینها محال است و سخنانی اینچنین. زیرا چنین شخصی از اینکه الله بر عرش است همان مفهومی را فهمیده که جسمی بالای جسم دیگر باشد و این الزام پیرو و بر اساس این مفهوم است اما استواء ای که سزاوار شکوه و بزرگی الله متعال است و به او اختصاص دارد، نیاز به الزامی از الزامات باطلی که سایر اجسام دارند و باید آن را نفی کرد، ندارد.. و این گفته که اگر الله بر عرش باشد مانند قرار گرفتن انسان بر تخت و کشتنی است به خاطر این است که چنین شخصی استواء را تنها به این شکل می‌داند پس هر دو شخص خداوند را همانند بشر دانسته و هر دو، حقیقت آنچه الله خودش را با آن وصف نموده تعطیل کرده‌اند و تفاوتش این است که گروه اول هر نامی که به استوای حقیقی مربوط است را تعطیل کرده‌اند و گروه دوم آن استوا و قرار گرفتنی را اثبات کرده‌اند که از ویژگی مخلوقات است.

سخن آخر: باوری که امت میانه بر آن هستند، این است که الله بر عرش قرار دارد، قرار داشتنی که سزاوار شکوه و بزرگی اش است و ویژه اوست؛ همان گونه که او وصف شده که بر هر چیزی آگاه است و بر انجام هر کاری توانا است و شنوا و بینا و مانند آن است. پس همانگونه که جایز نیست علم و قدرتی به الله نسبت داده شود که

مانند علم و قدرت مخلوقات است همانگونه قرار گرفتن الله بر عرش دارای ویژگی‌ها و الزامات قرار گرفتن مخلوقی بر مخلوق دیگر نیست^(۱).

بررسی صفت معیت الله با آفریدگانش

اول: تعریف معیت در زبان عربی

شیخ الإسلام می‌گوید: کلمه «مع» (= همراه، با) زمانی که به صورت بی‌قید ذکر شود در لغت تنها برای همراهی است و تماس و مجاورت از سمت راست یا چپ لازمه آن نیست؛ پس اگر با مفهومها از مفهومها مقید شود بر همراهی در همان مفهوم دلالت می‌کند. گفته می‌شود: پیوسته می‌رفتیم و ماه با ماه بود، یا و ستاره با ما است. و گفته می‌شود: این کالا همراه (مال) من است برای اینکه با تو در یک جا قرار دارد حتی اگر آن کالا بالای سر تو باشد. بنابراین الله به صورت واقعی با آفریدگانش است در حالی که در حقیقت بالای عرش است^(۱)، و در جای دیگر می‌گوید: «اگر گفته شود این با آن است؛ یعنی یکجا و همراه و در کنار آن است و به این معنی نیست که یکی نزدیک دیگری باشد یا اینکه در آن آمیخته باشد. به همین دلیل وقتی گفته می‌شود: او (الله) با آنها است یعنی علم و قدرت و چیرگی اش آنها را در برگرفته است، با اینکه وی بالای عرش خویش است چنانکه قرآن و سنت از آن خبر داده‌اند»^(۲). این قیم - رحمة الله - می‌گوید: همانا «مع» در زبان عربی به همراه بودنی گفته می‌شود که مناسب باشد و بر اساس تقاضات و همراهی شونده فرق می‌کند، پس اینکه نفس انسان با او باشد به گونه‌ای است، و اینکه دانش و توان و قدرتش با وی باشد به گونه‌ای دیگر است و اینکه همسرش با وی باشد به شکلی است و اینکه امیر و رئیس اش با او باشد به شکلی دیگر است. بنابراین در تمامی اینها معیت و همراهی ثابت است با وجود تنوع و اختلاف میان آنها؛ مثلاً این حرف درست است که گفته شود زن با او است (زن اوست) در حالی که میانشان مسافت بسیاری است و

۱- مجموع الفتاوى ۱۰۲/۵

۲- مصدر قبلی ۴۹۹/۵

همچنین گفته شود: «مع فلان دار کذا وضیعته کذا» (فلانی خانه آنچنان دارد و روستایش اینچنین است).

به نصوص معیت که در قرآن آمده بنگر: ﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُوْ أَشَدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ﴾ [الفتح: ۲۹] «محمد رسول خداست و همراهانش، در برابر کفار [جنگ طلب] محکم و نیرومندند» و این سخن خداوند: ﴿يُنَادُونَهُمْ أَلَمْ نَكُنْ مَعَكُمْ﴾ [الحدید: ۱۴] «به آنان می‌گویند: مگر نه اینکه [در دنیا] همراه شما بودیم؟» و این سخن خداوند: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الْصَّدِيقِينَ﴾ [التوبه: ۱۱۹] «ای ایمان آوردگان، از خدا پروا کنید و با راستان همگام باشید» و سخن خداوند: ﴿فَأَنْجِينَهُ وَالَّذِينَ مَعَهُوْ﴾ [الاعراف: ۷۲] «سرانجام او و همراهانش را به رحمت خود نجات دادیم» و سخن خداوند: ﴿فَلَتَقْمُ طَابِيقَةً مِنْهُمْ مَعَكَ﴾ [النساء: ۱۰۲] «باید گروهی از آنان مسلح با تو به [نماز] ایستند» و آیه‌های بسیار دیگر. آیا یکی از این موارد معنای مخلوط شدن و بهم رسیدن و آمیختن را می‌رساند، پس چگونه حقیقت معیت درباره پروردگار متعال چنین خواهد بود که ادعا شود مجاز است نه حقیقت؛ بنابراین در این زمینه چیزی که بیانگر این باشد که ذات الله عزوجل در آنها وجود داشته با به هم رسیدنی و اختلاط و مجاورتی در کار است، به هیچ وچه وجود ندارد و حد اکثر چیزی که (مع) می‌رساند: همراهی و توافق و تقارن در امری از امور است و این نزدیکی در هر جایگاهی بر اساس لوازم مربوط به آن متفاوت است^(۱).

دوم: معنای همراهی الله با آفریدگانش

شیخ الإسلام ابن تیمیه رحمۃ اللہ علیہ می‌گوید: «پس الله در حقیقت با آفریدگانش است در حالی که در حقیقت بر عرش خویش است، سپس احکام این همراهی بر اساس

موقعیت‌ها متفاوت است، پس هنگامی که الله فرمود: ﴿يَعْلَمُ مَا يَلْجُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا...﴾ «هرچه در زمین نفوذ کند و یا از آن برآید، [همه را] می‌داند...» تا آنجا که می‌فرماید: ﴿وَهُوَ مَعْلُومٌ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ...﴾ [الحديد: ٤] «و هرجا که باشید، همراه شماست» ظاهر خطاب بیانگر این است که مفهوم این همراهی و مقتضای آن چنین می‌باشد که وی نسبت به شما آگاهی دارد، بر شما گواه و چیره است و نسبت به شما علم دارد و این معنای قول سلف است که می‌گویند: الله با علمش با آنها است و این ظاهر و حقیقت خطاب است.

همچنین در این سخن خداوند: ﴿مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَىٰ ثَلَثَةٍ إِلَّا هُوَ رَأَيْعُهُمْ﴾ «هیچ نجوایی میان سه نفر نیست، مگر اینکه چهارمین نفرشان خدادست» تا آنجا که می‌فرماید: ﴿هُوَ مَعْهُمْ أَيْنَ مَا كَانُوا﴾ [المجادلة: ٧] «هرجا که باشند، [نحوایی نمی‌کنند،] مگر اینکه خدا با آنان است» و هنگامی که پیامبر ﷺ به یار غارش می‌فرماید: ﴿لَا تَخَرَّنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَّا﴾ [التوبه: ٤٠] «اندوهگین مباش، که خدا با ماست» این معیت و همراهی نیز حقیقت و بنا بر ظاهرش است و وضعیت بیانگر این است که حکم و معنای این همراهی در اینجا اطلاع و یاری و تأیید است^(۱).

در جایی دیگر می‌گوید: «معنای ﴿وَهُوَ مَعْلُومٌ﴾ (او با شما است)، این نیست که وی با مخلوقاتش آمیخته است زیرا هیچ توجیهی از نظر لغوی ندارد و بر خلاف چیزی است که سلف امت بر آن اجماع نموده‌اند و خلاف چیزی است که الله آفریدگانش را بر آن سرشه است، بلکه ماه که نشانه‌ای از نشانه‌های الله و از کوچکترین مخلوقاتش است و در آسمان قرار دارد همراه با مسافر و غیر مسافر است هر جا که باشد و خداوند سبحان بالای عرش خویش بر آفریدگانش نظارت داشته و

بر آنها چیره و نسبت به آنها آگاه است به اضافه معانی دیگری که به ربوبیت الله مربوط می‌شود.

تمامی سخنانی که الله بیان نموده که وی بالای عرش است و او با ما است حقیقتی است که نیاز به تحریف ندارد اما گمان‌های دروغین از آن پرهیز می‌کنند، مانند اینکه گمان می‌کنند که ظاهر سخنش: «فِي السَّمَاءِ» آسمانی است که او را در بر گرفته یا بر وی سایه افکنده است و این به اجماع اهل علم و ایمان باطل است^(۱). ابن قیم می‌گوید: «هنگامی که گفته می‌شود الله با مخلوقاتش است به صورت عموم، از ملزمات آن آگاهی اش نسبت به آنان و اداره آنها و قدرت بر آنها می‌باشد و هنگامی که این همراهی به صورت خاص باشد مانند این سخن خداوند: ﴿إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ أَتَقْوَا وَالَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُون﴾ [التحل: ۱۲۸] «حققاً خدا همراه (حامی) پروپیشگان و نیکوکاران است» از ملزمات این همراهی، یاری و تأیید و کمک به آنها است^(۲).

سوم: انواع معیت و دلیل‌های آن

معیت و همراهی الله متعال با آفریده‌هایش دو نوع است: ۱- عمومی ۲- ویژه
۱- همراهی عمومی: چیزی است که احکام آن شامل تمامی آفریده‌ها می‌شود به این معنی که الله با تمامی آفریده‌هایش است و از وضعیتی که دارند آگاه است و هیچ نهانی در زمین یا آسمان بر وی پنهان نمی‌ماند و مقتضای آن قدرت خداوند بر آنها و اداره و احاطه آنها است^(۳)!
از جمله دلیل‌های این نوع همراهی:

۱- مجموع الفتاوى ۱۴۲/۲ (العقيدة الواسطية)

۲- مختصر الصواعق ص ۴۹۲

۳- نگا: مجموع الفتاوى شیخ الإسلام ۲۴۹/۱۱ - ۲۵۰ و مختصر الصواعق ص ۴۹۲

سخن خداوند متعال: ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ
 مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَىٰ ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ وَلَا خَمْسَةٍ إِلَّا هُوَ سَادُسُهُمْ وَلَا أَدْنَى
 مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْثَرَ إِلَّا هُوَ مَعَهُمْ أَيْنَ مَا كَانُوا ثُمَّ يُنَتَّهُمُ بِمَا عَمِلُوا يَوْمَ
 الْقِيَمَةُ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [المجادلة: ٧] آیا توجه نکردهای که خدا آنچه
 در آسمانها و زمین است می دانند؟ هیچ نجوایی میان سه نفر نیست، مگر اینکه
 چهارمین نفرشان خدادست و نه میان پنج تن، مگر اینکه ششمین نفرشان خدادست؛ نه
 هم کمتر و نه بیشتر از این تعداد، هرجا که باشند، [نحوایی نمی کنند،] مگر اینکه خدا
 با آنان است؛ آنگاه روز رستاخیز از اعمالی که کرده اند باخبرشان خواهد کرد؛ که خدا
 به هر چیزی دانست. خداوند این سخن را با علم، گشوده و با علم نیز به پایان
 رسانده است و به همین دلیل ابن عباس و ضحاک و سفیان ثوری و امام احمد
 گفتۀ اند که خداوند با علم خویش با آنها است.

این سخن خداوند: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ
 أَسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يَعْلَمُ مَا يَلْجُعُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنْزِلُ مِنْ
 السَّمَاءِ وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾
 [الحدید: ٤] اوست که آسمانها و زمین را طی شش دوران آفرید؛ آنگاه بر عرش
 [تدبیر] مستقر گشت؛ هرچه در زمین نفوذ کند و یا از آن برآید، و هرچه از آسمان فرود
 آید یا در آن صعود کند، [همه را] می داند؛ و هرجا که باشید، همراه شماست؛ و خدا به
 آنچه می کنید، بیناست».

سخن خداوند: ﴿يَسْتَخْفُونَ مِنَ النَّاسِ وَلَا يَسْتَخْفُونَ مِنَ اللَّهِ وَهُوَ مَعَهُمْ
 إِذْ يُبَيِّنُونَ مَا لَا يَرَضِي مِنَ الْقَوْلِ وَكَانَ اللَّهُ بِمَا يَعْمَلُونَ مُحِيطًا﴾ [النساء: ١٠٨]
 «[خیانتهای خود را] از مردم پنهان می کنند، و [لی] از خدا نمی توانند پنهان دارند و
 آنگاه که گفتاری خلاف پسند خدا را شبانه در دل می پرورند، خدا حاضر است، و به
 آنچه می کنند احاطه دارد»

۲- همراهی ویژه: که مقتضای آن یاری و تأیید و کمکرسانی الله به بندگانش است.

از دلیل‌های آن:

سخن خداوند متعال: ﴿إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا﴾ [التوبه: ۴۰] «آنگاه که به معاشر خود [ابویکر] می‌گفت: اندوهگین مباش، که خدا با ماست»

سخن خداوند متعال: ﴿إِنَّمَا مَعَكُمَا أَسْمَعُ وَأَرَى﴾ [طه: ۴۶] «من با شما هستم، می‌شنوم و می‌بینم»

سخن خداوند متعال: ﴿إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ اتَّقُوا وَالَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُونَ﴾ [الحل: ۱۲۸] «محققاً خدا همراه (حامی) پروپاپیشگان و نیکوکاران است».

سخن خداوند متعال: ﴿وَاصْبِرُوا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ﴾ [الانفال: ۴۶] «پایدار باشید، که خدا با شکیبایان [و پایداران] است».

دلیل از سنت: حدیث ابوهریره رض قَالَ النَّبِيُّ ﷺ يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى: «أَنَا عِنْدَ ظَنِّ عَبْدِيِّي، وَأَنَا مَعَهُ إِذَا ذَكَرْتِي، فَإِنْ ذَكَرْتِي فِي نَفْسِيِّهِ ذَكَرْتُهُ فِي نَفْسِيِّ، وَإِنْ ذَكَرْتِي فِي مَلَأِ ذَكْرُتُهُ فِي مَلَأِ خَيْرِ مِنْهُمْ» آخرجه الشیخان [البخاری برقم (۷۴۰۵) و مسلم (۲۶۷۵)]. یعنی: من نزد گمان بnde ام به خودم هستم و من با او هستم هرگاه مرا یاد کند پس اگر مرا نزد خویش یاد کند او را نزد خودم یاد می‌کنم و اگر مرا در جمعی یاد کرد او را در جمعی بهتر از آنان یاد می‌کنم.

چهارم: جدا بودن الله متعال از آفریده‌هایش و پاسخ به حلول‌ها: پیش از این، گفته شد که اثبات همراهی الله با آفریده‌هایش، اختلاط و آمیختن ذاتی را نمی‌رساند پس آنکه تکبر کرده و ادعا کند که همراهی الله با آفریده‌هایش مستلزم حلول و اختلاط است از چند راه ادعایش رد می‌شود:

اول: اینکه نه ظاهر لفظ و نه حقیقت آن بیانگر این نیست که الله سبحانه و تعالی با آفریده‌هایش اختلاط کرده و در آنها آمیخته است و لفظ «مع» به هیچ عنوان بیانگر چنین چیزی نیست، چه رسد که حقیقت و موضوع لفظ اینگونه باشد.

دوم: اینکه الله سبحان در قرآن به صورت کاملاً آشکار بیان نموده که وی بالای آسمان‌هاست و بر عرش قرار گرفته است و از مخلوقاتش جدا است، و فرشتگان به سوی وی بالا رفته و از نزدش فرود می‌آیند، و او مسیح را نزد خویش بالا برده، و سخنان نیکو به سویش بالا می‌روند و دیگر نصوصی که دلیل جدا بودن الله از آفریده‌هایش و قرار گرفتن بر عرش می‌باشد و این نصوص محکم می‌باشند و باید متشابه را با آنها رد نمود در حالی که شما محکم را با متشابه رد کرده و همه را مجاز قرار داده‌اید^(۱).

سوم: خداوند سبحان خبر داده که وی بالای آسمان‌ها بر عرش خویش قرار دارد و او با آفریده‌هایش است هر کجا که باشند و از آنچه انجام می‌دهند آگاه است و اینها را در این سخشن بیان می‌فرماید: **﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ أَسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يَعْلَمُ مَا يَلْجُعُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا ۚ وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾** [الحديد: ۴]^(۲) «اوست که آسمانها و زمین را طی شش دوران آفرید؛ آنگاه بر عرش [تبیر] مستقر گشت؛ هرچه در زمین نفوذ کند و یا از آن برآید، و هرچه از آسمان فرود آید یا در آن صعود کند، [همه را] می‌داند؛ و هرجا که باشید، همراه شماست؛ و خدا به آنچه می‌کنید، بیناست»

چهارم: اینکه الله متعال بیان نموده که او آسمان‌ها و زمین و آنچه میان آندو است را آفریده و پادشاهی آسمان‌ها و زمین از آن اوست و در زمین در قیامت در

۱- مختصر الصواعق ص ۴۹۱

۲- نگا: الواسطية مع شرحها للفوزان ص ۹۷

قبضه او است و آسمان‌ها در دست راستش پیچیده شده است و این نصوص صراحتاً بیا می‌کند وی از آنها جدا بوده و در آنها واقع نگشته است.

پنجم: اینکه: لفظ معیت و همراهی در کتاب الله به صورت عمومی و ویژه آمده است - چنانکه بیان شد - پس اگر مراد این بود که الله با ذات خویش همراه با هر چیزی است این عمومیت با تخصیص در تناقض قرار می‌گرفت زیرا می‌دانیم که منظور از این سخن خداوند ﴿إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْرِنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا﴾ [التوبه: ٤٠] «آنگاه که به معاشر خود [ابوبکر] می‌گفت: اندوهگین مباش، که خدا با ماست» ویژه نمودن ابوبکر ﷺ می‌باشد و دشمنان کافرشان در این آیه داخل نیستند و دیگر نصوصی که همراهی ویژه را می‌رساند اینگونه هستند و به آنچیزی که به خاطرش نص وارد شده اختصاص دارند نه چیزهای دیگر^(۱).

پایان

۲۷ جمادی الثاني ۱۴۳۶ھ

۲۷ فروردین / حمل ۱۳۹۴

۱۶ آوریل ۱۵ م ۲۰

تماس با ما: contact@mawahedin.com

۱ - نگا: شرح حدیث نزول ص ۳۵۹